



Minister Rozwoju i Technologii

Znak pisma: DIP-VI.4141.24.2025

Warszawa, 18 czerwca 2025 r.

Wg. rozdzielnika

Dotyczy: informacja w sprawie aktualnej sytuacji w polskim hutnictwie oraz innych branżach przemysłu energochłonnego.

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na Państwa wystąpienia dotyczące aktualnej sytuacji w polskim przemyśle, w tym w branży hutniczej i energochłonnej pragnę zapewnić, że przemysł traktowany jest w Polsce jako istotna gałąź gospodarki, a jego dobra kondycja jest kluczowym elementem dla zapewnienia rozwoju naszego kraju.

W szczególności odnosząc się do branży hutniczej należy podkreślić, że jest on sektorem globalnym w związku z wysokim stopniem internalizacji oraz dużą zależnością od zewnętrznych rynków dostaw surowców i zbytu. Sytuacja i możliwości rozwoju tego sektora w Polsce są ściśle powiązane ze stanem i perspektywami koniunktury w gospodarce europejskiej i światowej, a jego obecna sytuacja wynika przede wszystkim z napięć handlowych i geopolitycznych, które negatywnie odbijają się na kondycji tego sektora.

Pragnę zapewnić, że w negocjacjach europejskich Minister Rozwoju i Technologii stara się prezentować stanowisko realistyczne, uwzględniające interesy polskich przedsiębiorców, aby wspierać ich długoterminową konkurencyjność na rynkach europejskich i międzynarodowych. MRiT podejmuje działania, aby przekonać pozostałe państwa członkowskie Unii Europejskiej do przyjęcia rozwiązań, które będą korzystne dla rozwoju europejskiego przemysłu w tym energochłonnego.

Przy proponowaniu inicjatyw dotyczących działań prośrodowiskowych i klimatycznych na poziomie unijnym, MRiT wskazuje na potrzebę podejmowania decyzji w oparciu o szczegółową analizę kosztów i korzyści, w tym skutków wprowadzanych rozwiązań dla funkcjonowania europejskiego przemysłu, w tym w szczególności przemysłu energochłonnego.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii aktywnie współpracuje z Komisją Europejską w ramach prac przy nakładaniu środków ochronnych (ponad 50% obowiązujących środków to cła na wyroby stalowe). Popierane jest wszczynanie przeglądów już nałożonych środków oraz trwa współpraca z polskimi producentami w tym obszarze. Są oni zachęceni do składania wniosków do Komisji Europejskiej, w przypadku zaistnienia przesłanek pozwalających na udowodnienie nieuczciwej konkurencji ze strony zagranicznych eksporterów. W postępowaniach antydumpingowych MRiT opowiada się za przyjmowaniem nowych środków ochrony handlu, jeśli będzie to służyć interesom polskich producentów.

Jednocześnie chciałbym poinformować, że 25 marca br. Komisja Europejska opublikowała Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2025/612 z dnia 24 marca 2025 r. zmieniające

rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2019/159 nakładające ostateczne środki ochronne w odniesieniu do przywozu niektórych wyrobów ze stali, potwierdzające przedłużenie obecnego środka ochronnego dla stali do czerwca 2026 roku. Decyzja ta wynika z dochodzenia przeprowadzonego na wniosek czternastu państw członkowskich UE, w tym Polski, które wykazało, że środek ochronny jest nadal niezbędny, aby zapobiec poważnej szkodzi dla przemysłu stalowego działającego w Unii Europejskiej.

Przedłużenie wskazanego środka ochronnego jest uzasadnione kombinacją czynników, które spowodowały znaczną presję importową na rynku unijnym: wysokiego poziomu globalnej nadwyżki zdolności produkcyjnych stali i gwałtownego wzrostu eksportu z Chin do państw trzecich, zwłaszcza w Azji, skutkującego zwiększonym eksportem z tych państw do UE; zwiększoną liczbą środków ochrony handlu i innych środków ograniczających handel nałożonych przez inne państwa trzecie oraz znacznym zmniejszeniem popytu na stal w UE.

Komisja Europejska do końca bieżącego roku planuje przedstawić nowe narzędzie w ramach *European Steel and Metals Action Plan*, które ma na celu zwiększenie konkurencyjności europejskiego przemysłu stalowego i metalowego.

Warto zaznaczyć, że obecne zawieszenie środków ochrony handlu wobec importu z Ukrainy zostało wdrożone w warunkach nadzwyczajnych – jako element wsparcia dla państwa znajdującego się w stanie wojny obronnej, prowadzonej w bezpośrednim sąsiedztwie Unii Europejskiej. Celem tej regulacji jest utrzymanie funkcjonowania ukraińskiej gospodarki oraz jej więzi handlowych z rynkiem unijnym, co uznane zostało za priorytet geostrategiczny całej wspólnoty europejskiej. Należy również przypomnieć, że zgodnie z art. 2 rozporządzenia liberalizującego handel, Komisja Europejska posiada uprawnienia do szybkiego przywrócenia środków ochronnych w przypadku gwałtownego wzrostu importu, który zagrażałby stabilności unijnego rynku.

Pragnę podkreślić, że MRiT na poziomie krajowym stara się podejść systemowo do zagadnień związanych z konkurencyjnością przedsiębiorstw energochłonnych, w tym hutniczych. Kwestie dotyczące sytuacji przedsiębiorstw są omawiane w ramach Zespołu do spraw przemysłowo-energetycznych, który jest organem pomocniczym ministra właściwego do spraw gospodarki m.in. w zakresie identyfikacji barier systemowych związanych z efektywnością i skutecznością funkcjonowania przepisów prawa w obszarze sektora przemysłowo-energetycznego.

W spotkaniach, w których biorą udział przedstawiciele administracji rządowej i reprezentanci izb branżowych, omawiane są wyzwania, przed którymi stoi przemysł energochłonny oraz wskazywane są niezbędne działania wpływające na zachowanie konkurencyjności przedsiębiorstw energochłonnych.

Wynikiem uzgodnień podjętych podczas spotkania w 2024 r. było powołanie tematycznych podzespołów roboczych:

- Podzespołu ds. modyfikacji zasad wypłaty rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych na podstawie Ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych,
- Podzespołu ds. instrumentów wsparcia w oparciu o Tymczasowe Kryzysowe i Przejściowe ramy środków pomocy państwa celu wsparcia gospodarki po agresji Rosji na Ukrainę,
- Podzespołu ds. reparametryzacji opłaty jakościowej poprzez liberalizację kryteriów uprawniających do skorzystania z obniżonej stawki opłaty jakościowej

w ramach dotychczas przyjętego poziomu redukcji opłaty jakościowej dla odbiorcy specjalnego,

- Podzespołu ds. wprowadzenia ceny pomostowej na energię elektryczną,

Prowadzony jest także dialog między administracją rządową a stroną społeczną (pracodawcy, związki zawodowe) w ramach Zespołu Trójstronnego do spraw Warunków Restrukturyzacji Hutnictwa. W ostatnim posiedzeniu tego Zespołu w maju br. uczestniczył Prezes Rady Ministrów, Pan Donald Tusk.

Realizując postulaty przemysłu, Ministerstwo Rozwoju i Technologii przygotowało rozwiązania wpływające na obniżenie kosztów związanych z wysokimi cenami energii elektrycznej i gazu. Były to programy zrealizowane w latach 2023 i 2024 pod nazwą: „Pomoc dla sektorów energochłonnych związana z nagłymi wzrostami cen gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2022 r.”, „Pomoc dla przemysłu energochłonnego związana z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2023 r.”, „Pomoc dla przemysłu energochłonnego związana z cenami gazu ziemnego i energii elektrycznej w 2024 r.”

W ramach programu za 2022 r. przedsiębiorcom wypłacono pomoc publiczną o wartości ponad 2,3 mld zł. Program z 2023 r. zamknął się kwotą pomocy w wysokości ponad 2,4 mld zł. Natomiast wsparcie udzielone przedsiębiorcom energochłonnym w roku 2024 opiewało na ponad 363 mln zł. Z ww. pomocy skorzystały także przedsiębiorstwa branży hutniczej.

Ponadto Ministerstwo Rozwoju i Technologii koordynowało prace nad wprowadzeniem systemu zaliczek dla sektorów energochłonnych. W ramach *Ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z wprowadzeniem centralnego systemu informacji o rynku energii*, zgłoszono poprawkę wprowadzającą zmiany w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych. Poprawka umożliwi szybsze i sprawniejsze procedowanie wypłaty rekompensat dla przedsiębiorstw z sektorów energochłonnych oraz możliwość wypłaty zaliczek dla tych firm, które w roku poprzednim otrzymały już rekompensaty. Ustawa została opublikowana 10 czerwca 2025 r. i weszła w życie 11 czerwca 2025 r.

System rekompensat kosztów pośrednich CO₂ stanowi kluczowe narzędzie wsparcia dla przemysłu energochłonnego w Polsce. Poprawka wprowadzająca system zaliczkowy na poczet rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych zapewni stabilność prowadzenia działalności przez firmy oraz utrzymanie płynności finansowej, co jest niezbędne dla utrzymania miejsc pracy oraz zachowania konkurencyjności przez polski przemysł energochłonny.

W latach 2020-2024 udzielono krajowemu przemysłowi energochłonnemu wsparcia finansowego łącznie na kwotę ponad 6,2 mld. zł. W 2024 r. Urząd Regulacji Energetyki (URE) przyznał rekompensaty dla przedsiębiorstw produkujących surówkę, żelazostopy, żeliwo i stal w wysokości ponad 811 mln zł.

Dodatkowo Ministerstwo Rozwoju i Technologii stoi na stanowisku, że każde działanie obniżające ceny energii elektrycznej dla branż energochłonnych w Polsce, w świetle całkowitych kosztów energii w innych państwach członkowskich - jest pożądane i konieczne. Znaczące różnice dotyczą nie tylko cen hurtowych, ale również komponentów regulacyjnych – w tym opłat sieciowych oraz tzw. opłaty jakościowej. Ta ostatnia obejmuje m.in. koszty rekompensat dla producentów OZE za nierynkowe redysponowanie mocy, co stanowi dodatkowe i narastające obciążenie dla odbiorców końcowych, w tym odbiorców z sektorów energochłonnych.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii stoi na stanowisku, że przemysł energochłonny nie może i nie powinien być obciążany kosztami transformacji energetycznej w sposób nieproporcjonalny do rzeczywistych korzyści, jakie z niej uzyskuje. Obecna konstrukcja systemu opłat i mechanizmów wsparcia rodzi ryzyko nadmiernego transferu kosztów na odbiorców przemysłowych – w szczególności tych, którzy ze względu na charakter swojej działalności nie mają technicznej możliwości elastycznego zarządzania zużyciem energii lub szybkiego przejścia na alternatywne źródła.

Biorąc to pod uwagę Ministerstwo Rozwoju i Technologii popiera postulat przedstawicieli sektorów energochłonnych dotyczący obniżenia stawki opłaty jakościowej. Aktualnie trwają konsultacje z Ministerstwem Klimatu i Środowiska w sprawie reformy opłaty jakościowej, która ma na celu uproszczenie opłaty jakościowej, zmniejszenie obciążeń dla odbiorców końcowych, redukcję kosztów energii dla przemysłu energochłonnego oraz preferencyjne traktowanie zużycia energii przez przemysł energochłonny.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

Otrzymują:

1. Pan Lukas Liedtke, Przewodniczący Związku Zawodowego KEON
2. Pan Andrzej Otręba, Przewodniczący Rady OPZZ Województwa Dolnośląskiego
3. Pan Marek Klucewicz, Przewodniczący Komisji Krajowej Związku Zawodowego „KONTRA”
4. Pani Urszula Cyprowska, Przewodnicząca Rady Krajowej Związku Zawodowego Inspekcji Transportu Drogowego
5. Pan Bogdan Bucholc, Przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Pracowników Transportu Publicznego w Rzeczypospolitej Polskiej
6. Pan Michał Lewandowski, Przewodniczący Zarządu Krajowego Ogólnopolskiego Pracowniczego Związku Zawodowego Konfederacja Pracy
7. Pan Andrzej Dziuba, Przewodniczący Międzyzakładowego Związku Zawodowego przy Elektrowni Połaniec S.A.
8. Pan Bogumił Tyszkiewicz, Przewodniczący Federacji Związków Zawodowych Górnictwa Węgla Brunatnego
9. Pan Aleksander Motyka, Przewodniczący Związku Zawodowego Dyżurnych Ruchu Polskich Kolei Państwowych
10. Pani Monika Miniur, Przewodnicząca Rady OPZZ Województwa Małopolskiego
11. Pan Wacław Czerkawski, Przewodniczący Rady OPZZ Województwa Śląskiego
12. Pan Czesław Jurgielewicz, Przewodniczący Związku Zawodowego Maszynistów Wyciągowych Kopalń w Polsce
13. Pani Monika Bocian, Przewodnicząca Rady OPZZ Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze
14. Pani Barbara Popielarz, Wiceprzewodnicząca Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych
15. Pan Ryszard Zbrzyzny, Przewodniczący Związku Zawodowego Pracowników Przemysłu Miedziowego
16. Pan Jarosław Szunejko, Przewodniczący Rady OPZZ Województwa Warmińsko-Mazurskiego
17. Pan Andrzej Karol, Przewodniczący Krajowej Sekcji Hutnictwa NSZZ „Solidarność” (z prośbą o poinformowanie wszystkich Sygnatariuszy pisma)
18. Pani Beata Wójcik, Przewodnicząca Związku Zawodowego Pracowników ZUS
19. Pan Janusz Guźda, Przewodniczący Zarządu Międzyzakładowej Organizacji ZZPR w RP przy Top Farms Głubczyce Sp.z o.o.
20. Pan Dominik Byrski, Zastępca Przewodniczącej Zakładowej Organizacji ZZPR w RP w WIORiN we Wrocławiu
21. Pan Łukasz Jasiński, Przewodniczący Zarządu Zakładowej Organizacji ZZPR w RP przy WIORiN w Poznaniu

Do wiadomości:

Pan Jan Grabiec, Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów (nr sprawy BPRM.5021.17.2025)